

# 第三章 评标办法(综合评估法)

评标办法前附表

| 条款号            |                      | 评审因素与评审标准                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1              | 评标方法                 | <p>评标委员会按得分由高到低顺序推荐中标候选人，得分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人：</p> <p>(1) 评标价低的投标人优先；</p> <p>(2) 被安徽省交通运输厅评为较高信用等级（最新年度）的投标人优先；</p> <p>(3) 商务和技术得分较高的投标人优先；</p> <p>(4) 投标文件提供的业绩累计合同金额额大的投标人优先。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 2.1.1<br>2.1.3 | 形式评审<br>与响应性<br>评审标准 | <p><b>第一个信封（商务及技术文件）评审标准：</b></p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了招标人名称、项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、试验检测服务期限、工程质量要求及安全目标；</p> <p>b. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其授权代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：</p> <p>a. 投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；</p> <p>b. 若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在递交投标文件截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入并到达招标文件指定账户；</p> <p>c. 若投标保证金采用银行保函形式提交，银行保函的格式、开具保函的银行均满足招标文件要求，且银行保函原件扫描件装订在投标文件的正本之中。</p> <p>d. 若投标保证金采用其他形式提交，须满足招标文件投标人须知前附表 3.4.1 项要求。</p> <p>(4) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件。</p> <p>(5) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。</p> <p>(6) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。</p> <p>(7) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。</p> <p>(8) 权利义务符合招标文件规定：</p> <p>a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；</p> <p>b. 投标人未增加委托人的责任范围，或减少投标人义务；</p> <p>c. 投标人未提出不同的支付办法；</p> <p>d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；</p> <p>e. 投标人在投标活动中无欺诈行为；</p> <p>f. 投标人未对合同条款有重要保留。</p> <p>(9) 投标文件正、副本份数和标记符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7.4 项规定。</p> |

| 条款号   |        | 评审因素与评审标准                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |        | <p>(10) 投标人网上获取招标文件的标段、投标保证金提交的标段和投标文件所投标段一致。</p> <p>(11) 投标文件未附有招标人不能接受的条件。</p> <p><b>第二个信封（报价文件）评审标准：</b></p> <p>(1) 报价文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了招标人名称、项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）；</p> <p>b. 报价清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；</p> <p>c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 报价文件上法定代表人或其授权代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价。</p> <p>(4) 投标报价的大写金额能够确定具体数值。</p> <p>(5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价。</p> <p>(6) 未被评标委员会认定以低于成本价竞标。</p> <p>(7) 按招标文件要求上传了加密电子投标文件，并按要求成功解密。</p> <p>(8) 未附有招标人不能接受的条件。</p> |
| 2.1.2 | 资格评审标准 | <p>(1) 投标人具备有效的营业执照或事业单位法人证书、资质证书和基本账户开户许可证；</p> <p>(2) 投标人的资质等级符合招标文件规定；</p> <p>(3) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定；</p> <p>(4) 投标人的信誉符合招标文件规定；</p> <p>(5) 投标人的主要人员资格、在岗情况符合招标文件规定；</p> <p>(6) 投标人的主要试验检测设备符合招标文件规定；</p> <p>(7) 投标人的其他要求符合招标文件规定；</p> <p>(8) 投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形；</p> <p>(9) 投标人符合第二章“投标人须知”第 1.4.5 项规定。</p>                                                                                                                                                                                                              |

|       |                    |                                                                                                                                                                                                |
|-------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.2.1 | 分值构成<br>(总分 100 分) | <p><b>第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成：</b></p> <p>技术建议书： <u>30</u> 分</p> <p>主要人员： <u>30</u> 分</p> <p>业绩： <u>25</u> 分</p> <p>信用评价： <u>5</u> 分</p> <p><b>第二个信封（报价文件）评分分值构成：</b></p> <p>评标价： <u>10</u> 分</p> |
| 2.2.2 | 评标基准价计算方法          | <p>评标基准价的计算：</p> <p>(1) 评标价的确定：</p> <p>评标价=投标函文字报价</p>                                                                                                                                         |

|       |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |             | <p>(2) 评标基准价的确定：</p> <p>对所有通过报价文件初步评审的投标人投标函文字报价按照由低到高进行排序，去除 <math>n</math> 个较高投标函文字报价和 <math>n</math> 个较低投标函文字报价后，取其他投标函文字报价进行算术平均得出平均值。设通过报价文件初步评审的投标人数量为 <math>X</math>，<math>n</math> 按照以下规定取值：</p> <p>①当 <math>X \leq 5</math>，<math>n=0</math>；</p> <p>②当 <math>5 &lt; X</math>，<math>n=1</math>；</p> <p>(3) 评标基准价的确定：</p> <p><b>评标基准价为评标价平均值。</b></p> <p>在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。</p> |
| 2.2.3 | 评标价的偏差率计算公式 | <p>偏差率 = (评标价 - 评标基准价) / 评标基准价 * 100%</p> <p>偏差率保留 2 位小数 (小数点后第三位四舍五入)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

| 评分因素与权重分值 |       |          |             |      | 评分标准                                                                                   |
|-----------|-------|----------|-------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 条款号       | 评分因素  | 评分因素权重分值 | 各评分因素细分项    | 分值   |                                                                                        |
| 2.2.4(1)  | 技术建议书 | 30 分     | 检测大纲和措施     | 10 分 | 检测大纲内容齐全合理，得 6 分；检测技术先进、方案有针对性，针对载明各检测人员职责分工，各检测人员进、出场计划安排，与项目总工期相适应，加 0~4 分。          |
|           |       |          | 对本工程重点、难点分析 | 15 分 | 对本工程重点、难点分析合理，得 9 分。重点及难点分析针对特殊工程提出质量控制方法、常见问题的解决方案、创优措施等方面进行论述，论述完整、正确、先进、可行，加 0~6 分。 |
|           |       |          | 对本工程的建议     | 5 分  | 对本工程的建议基本具有针对性及可行性，得 3 分；针对性及可行性强，分别针对项目管理模式、工程质量控制、品质工程、绿色公路、信息化管理等方面提出有益建议，加 0~2 分。  |

| 评分因素与权重分值 |      |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |     | 评分标准                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------|------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条款号       | 评分因素 | 评分因素权重分值 | 各评分因素细分项                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 分值  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 2.2.4(2)  | 主要人员 | 30分      | 项目负责人任职资格与业绩                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 30分 | <p>(1) 满足招标文件项目负责人基本要求, 得 18 分。</p> <p>(2) 每同时增加 1 个高速公路路基工程和 1 个高速公路路面工程的项目负责人业绩, 加 4 分, 最多加 12 分。</p> <p>注: a.以联合体形式承接的项目业绩不予认可。<br/>b.中心试验室业绩不包括施工单位自检试验室及监理试验室业绩。<br/>c.一个同时包含高速公路路基工程和路面工程业绩可以视为“1 个高速公路路基工程业绩和 1 个高速公路路面工程业绩”。</p> <p>d.项目负责人指中心试验室主任。</p> <p>e.业绩证明材料详见投标人须知前附表附录 4。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 2.2.4(3)  | 评标价  | 10分      | <p>评标价得分计算:</p> <p>(1) 如果投标人的评标价 &gt; 评标基准价, 则评标价得分 = <math>F -  \text{偏差率}  \times 100 \times E1</math>;</p> <p>(2) 如果投标人的评标价 ≤ 评标基准价, 则评标价得分 = <math>F -  \text{偏差率}  \times 100 \times E2</math>。</p> <p>其中: F 是评标价所占权重分值 10, <math>E1=0.2</math>, <math>E2=0.1</math>。</p> <p>评标价得分按四舍五入规则保留小数点后 2 位小数, 评标价得分最高为 10 分, 最低为 0 分。</p> |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 2.2.4(4)  | 其他因素 | 25分      | 业绩                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |     | <p>(1) 满足招标文件最低要求得 15 分。</p> <p>(2) 近 5 年, 每同时增加 1 个高速公路路基工程和 1 个高速公路路面工程的中心试验室业绩, 加 2 分, 本项最多加 4 分。</p> <p>(3) 近 5 年, 每增加 1 个包含高速公路路基路面工程专项检测 (同时含桥梁桩基、桥梁支座安装、桥梁结构锚下有效预应力) 中心试验室业绩, 加 2 分, 本项最多加 6 分。</p> <p>备注: a 上述 (2) (3) 业绩指投标人已完工 (以交工验收时间为准) 或在建的 (以合同签订时间为准) 由建设单位委托的中心试验室业绩, 不包括施工单位自检试验室及监理试验室业绩。</p> <p>b.单个业绩如同时满足 (2)、(3) 条件, 不重复加分。</p> <p>c.独立的互通立交、服务区单体工程检测业绩不予认可。以联合体形式承接的项目业绩不予认可。</p> <p>d.近 5 年指 2017 年 1 月 1 日至投标截止时间。</p> <p>e.上述 (2) 业绩中, 一个同时包含高速公路路基工程和路面工程业绩可以视为 “1 个高速公路路基工程业绩和 1 个高速公路路面工程业绩”。</p> <p>f.项目负责人业绩和投标人业绩可为同一项目。</p> |

| 评分因素与权重分值                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |      |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 评分标准 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 条款号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 评分因素 |      | 评分因素权重分值 | 各评分因素细分项                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      | 履约信誉 | 5分       | 按以下原则确定公路试验检测机构信用评价等级：安徽省 AA 级的得 5 分；交通运输部 AA 级的得 4 分；安徽省或交通运输部 A 级的得 3 分；其他等级不得分。<br>（1）有安徽省交通运输厅 2021 年度公路试验检测机构信用评价等级时，直接引用该等级；<br>（2）没有安徽省交通运输厅 2021 年度公路试验检测机构信用评价等级时，引用安徽省交通运输厅 2020 度公路试验检测机构信用评价等级。<br>（3）没有安徽省交通运输厅 2020 年度和 2021 年度公路试验检测机构信用评价等级时，引用交通运输部最新年度公路试验检测机构信用评价等级。<br>（4）无上述信用评价等级的，若无不良信用记录，按 A 级对待；若有不良信用记录，视其严重程度按 B 级及以下对待。<br>注：如在投标截止时间前，交通运输部或安徽省交通运输厅公布最新年度等级评价结果，按最新评价等级结果执行。 |      |
| 需要补充的其他内容：                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |      |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |      |
| <p>（1）本办法没有列明的因素和标准不得作为评标的依据。</p> <p>（2）各评分因素（技术能力、评标价、信用评价评分项除外）得分一般不低于其权重分值的 60%，且各评分因素得分应以评标委员会各成员的打分平均值确定，评标委员会成员对某一项评分因素的评分低于权重分值 60%的，应在评标报告中作出说明。</p> <p>（3）如投标人的评标价同时低于最高投标限价的 80%和评标价平均值的 85%时，应当启动澄清程序，评标委员会将要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或者不能提供相应证明材料的，评标委员会将认定该投标人以低于成本报价竞标，其投标将被否决。</p> <p>（4）如投标人存在恶意低价竞标行为，招标人将其不良行为上报省级交通运输主管部门，作为不良记录纳入相关信用信息管理系统。</p> |      |      |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |      |

## 1. 评标方法

本次评标采用综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第 2.2 款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人，或根据招标人授权直接确定中标人，但投标报价低于其成本的除外。综合评分相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。

### 1. 评审标准

#### 2.1 初步评审标准

2.1.1 形式评审标准：见评标办法前附表。

2.1.2 资格评审标准：见评标办法前附表（适用于未进行资格预审的）。

2.1.3 响应性评审标准：见评标办法前附表。

#### 2.2 分值构成与评分标准

##### 2.2.1 分值构成

（1）技术建议书：见评标办法前附表；

（2）主要人员：见评标办法前附表；

（3）评标价：见评标办法前附表；

（4）其他评分因素：见评标办法前附表。

##### 2.2.2 评标基准价计算

评标基准价计算方法：见评标办法前附表。

##### 2.2.3 评标价的偏差率计算

评标价的偏差率计算公式：见评标办法前附表。

##### 2.2.4 评分标准

（1）技术建议书评分标准：见评标办法前附表；

（2）主要人员评分标准：见评标办法前附表；

（3）评标价评分标准：见评标办法前附表；

（4）其他因素评分标准：见评标办法前附表。

## 3. 评标程序

### 3.1 第一个信封初步评审

3.1.1 评标委员会可以要求投标人提交第二章“投标人须知”第 3.5.1 项至第 3.5.5 项规定的有关证明和证件的原件，以便核验。评标委员会依据本章第 2.1 款规定的标准对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。（适用于未进行资格预审的）

### 3.2 第一个信封详细评审

3.2.1 评标委员会按本章第 2.2 款规定的量化因素和分值进行打分，并计算出各投标人的商务和技术得分。

(1) 按本章第 2.2.4 项 (1) 目规定的评审因素和分值对技术建议书部分计算出得分 A；

(2) 按本章第 2.2.4 项 (2) 目规定的评审因素和分值对主要人员部分计算出得分 B；

(3) 按本章第 2.2.4 项 (4) 目规定的评审因素和分值对其他部分计算出得分 D。

3.2.2 投标人的商务和技术得分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

3.2.3 投标人的商务和技术得分=A+B+D。

### 3.3 第二个信封开标

第一个信封（商务及技术文件）评审结束后，招标人将按照第二章“投标人须知”第 5.1 款规定的时间和地点对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标文件第二个信封（报价文件）进行开标。

### 3.4 第二个信封初步评审

3.4.1 评标委员会依据本章第 2.1.1 项、第 2.1.3 项规定的评审标准对投标文件第二个信封（报价文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。

3.4.2 投标报价有算术错误的，评标委员会按以下原则对投标报价进行修正，修正的价格经投标人书面确认后具有约束力。投标人不接受修正价格的，评标委员会应否决其投标。

(1) 投标文件中的大写金额与小写金额不一致的，以大写金额为准；

(2) 总价金额与依据单价计算出的结果不一致的，以单价金额为准修正总价，但单价金额小数点有明显错误的除外；

(3) 当单价与数量相乘不等于合价时，以单价计算为准，如果单价有明显的小数点位置差错，应以标出的合价为准，同时对单价予以修正；

(4) 当各子目的合价累计不等于总价时，应以各子目合价累计数为准，修正总价。

3.4.3 修正后的最终投标报价若超过最高投标限价（如有），评标委员会应否决其投标。

3.4.4 修正后的最终投标报价仅作为签订合同的一个依据，不参与评标价得分的计算。

### 3.5 第二个信封详细评审

3.5.1 评标委员会按本章第 2.2.4 项（3）目规定的评审因素和分值对评标价计算出得分 C。评标价得分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

3.5.2 投标人综合得分=投标人的商务和技术得分+C。

3.5.3 评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，使得其投标报价可能低于其个别成本的，应要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或不能提供相应证明材料的，评标委员会应认定该投标人以低于成本报价竞标，并否决其投标。

### 3.6 投标文件相关信息的核查

3.6.1 在评标过程中，评标委员会应对投标人的资质、主要人员资历、信用等级等信息进行核实。若投标文件载明的信息与交通运输主管部门“公路水运工程试验检测管理信息系统”发布的信息不符，使得投标人的资格条件不符合招标文件规定的，评标委员会应否决其投标。

3.6.2 评标委员会应对在评标过程中发现的投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在的串通投标的情形进行评审和认定。投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的，评标委员会应否决其投标。

（1）有下列情形之一的，属于投标人相互串通投标：

- a. 投标人之间协商投标报价等投标文件的实质性内容；
- b. 投标人之间约定中标人；
- c. 投标人之间约定部分投标人放弃投标或中标；
- d. 属于同一集团、协会、商会等组织成员的投标人按照该组织要求协同投标；
- e. 投标人之间为谋取中标或排斥特定投标人而采取的其他联合行动。

（2）有下列情形之一的，视为投标人相互串通投标：

- a. 不同投标人的投标文件由同一单位或个人编制；
- b. 不同投标人委托同一单位或个人办理投标事宜；
- c. 不同投标人的投标文件载明的项目管理成员为同一人；
- d. 不同投标人的投标文件异常一致或投标报价呈规律性差异；
- e. 不同投标人的投标文件相互混装；
- f. 不同投标人的投标保证金从同一单位或个人的账户转出。

（3）有下列情形之一的，属于招标人与投标人串通投标：

- a. 招标人在开标前开启投标文件并将有关信息泄露给其他投标人；
- b. 招标人直接或间接向投标人泄露标底、评标委员会成员等信息；

- c. 招标人明示或暗示投标人压低或抬高投标报价；
- d. 招标人授意投标人撤换、修改投标文件；
- e. 招标人明示或暗示投标人为特定投标人中标提供方便；
- f. 招标人与投标人为谋求特定投标人中标而采取的其他串通行为。

(4) 投标人有下列情形之一的，属于弄虚作假的行为：

- a. 使用通过受让或租借等方式获取的资格、资质证书投标；
- b. 使用伪造、变造的许可证件；
- c. 提供虚假的业绩；
- d. 提供虚假的试验室主任或主要技术人员简历、劳动关系证明；
- e. 提供虚假的信用状况；
- f. 其他弄虚作假的行为。

### 3.7 投标文件的澄清和说明

3.7.1 在评标过程中，评标委员会可以书面形式要求投标人对投标文件中含义不明确的内容、明显文字或计算错误进行书面澄清或说明。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明。投标人不按评标委员会要求澄清或说明的，评标委员会应否决其投标。

3.7.2 澄清和说明不得超出投标文件的范围或改变投标文件的实质性内容（算术性错误的修正除外）。投标人的书面澄清、说明属于投标文件的组成部分。

3.7.3 评标委员会不得暗示或诱导投标人作出澄清、说明，对投标人提交的澄清、说明有疑问的，可以要求投标人进一步澄清或说明，直至满足评标委员会的要求。

3.7.4 凡超出招标文件规定的或给委托人带来未曾要求的利益的变化、偏差或其他因素在评标时不予考虑。

### 3.8 不得否决投标的情形

投标文件存在第二章“投标人须知”第 1.12.3 项所列情形的，均视为细微偏差，评标委员会不得否决投标人的投标，应按照第二章“投标人须知”第 1.12.4 项规定的原则处理。

### 3.9 评标结果

3.9.1 除第二章“投标人须知”前附表授权直接确定中标人外，评标委员会按照得分由高到低的顺序推荐中标候选人，并标明排序。

3.9.2 评标委员会完成评标后，应向招标人提交书面评标报告。